

Art. 46, Educación Física para Personas con Discapacidad: Dilema entre lo normativo y las necesidades de desarrollo

Physical Education for people with disabilities: dilemma between regulations and developmental needs

Autor(es): Benavides Torres, Manuela

Grados/Títulos: Profesora de Educación Física y Educación Diferencial, Magíster en Educación Inclusiva, Especialista en Actividad Física y Deportes Adaptados, Chile.

Correo: manuela.benavides@afams.net

Filiación Institucional: Comisión de Inclusión y Discapacidad de AFAMS.

País: Chile

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.21325524>

Resumen

Los profesores de la asignatura se ven enfrentados habitualmente a una profunda tensión existente entre lo mandado por las Bases Curriculares de Educación Física y Salud y las necesidades reales y funcionales de los estudiantes con discapacidad. Esta fricción evidencia una grave brecha entre la inclusión declarada a nivel político y su aplicación efectiva en el aula. Si bien el currículum vigente promueve un desarrollo integral, en la práctica mantiene una estructura estandarizada centrada en el rendimiento y las trayectorias de las habilidades motrices clásicas, lo que resulta poco pertinente para esta población. En este escenario, las adecuaciones curriculares son necesarias, pero a menudo se tornan insuficientes. Por lo tanto, este artículo propone reorientar la enseñanza hacia la adquisición de aprendizajes funcionales y significativos para la vida diaria, priorizando habilidades motrices básicas, autonomía, comprensión de instrucciones, desarrollo socioemocional y el disfrute del movimiento. Se plantea la urgencia de resignificar la Educación Física desde una perspectiva verdaderamente inclusiva, que reconozca la diversidad funcional como eje central de la calidad de vida.

Palabras clave: Discapacidad, Educación Física, Bases Curriculares, Necesidades de Desarrollo, Desarrollo Integral.

Abstract

Physical education teachers are frequently confronted with a profound tension between the mandates of the Physical Education and Health Curriculum Framework and the real, functional needs of students with disabilities. This friction reveals a serious gap between politically declared inclusion and its effective implementation in the classroom. Although the current curriculum promotes comprehensive development, in practice, it maintains a standardized structure centered on performance and classic motor skill trajectories, which is often irrelevant for this population. In this scenario, curricular adaptations are necessary but often become insufficient. Therefore, this reflection article proposes reorienting teaching toward the acquisition of functional and meaningful learning for daily life, prioritizing basic motor skills, autonomy, understanding of instructions, socio-emotional development, and the enjoyment of movement over pure performance. It raises the urgent need to redefine Physical Education from a truly inclusive perspective that recognizes functional diversity as a central axis for quality of life.

Keywords: Disability, Physical Education, Curriculum Framework, Developmental Needs, Comprehensive Development.

1. Introducción

Para los docentes e investigadores que se desempeñan en el ámbito de la Educación Física orientada a personas con discapacidad, surge de manera recurrente una interrogante estructural respecto a qué aspectos específicos deben abordarse en la sesión, lo que pone en tensión el sentido teleológico mismo de la asignatura. En este punto comienza a vislumbrarse una brecha sistémica importante entre los lineamientos estipulados por el Ministerio de Educación a través de las Bases Curriculares de Educación Física y Salud, y las prácticas pedagógicas que se desarrollan en los contextos reales de enseñanza.

Esta problemática no solo se relaciona con las barreras arquitectónicas o de recursos presentes en el entorno, sino que tensiona directamente un enfoque institucional basado en la homogeneización frente a la necesidad imperativa de promover un desarrollo integral funcional. El objetivo debe estar orientado a la inclusión efectiva de las personas con discapacidad, no solo en el ecosistema educativo, sino en el ámbito social.

En virtud de lo anterior, es necesario realizar un análisis crítico sobre qué competencias se pretende desarrollar en el estudiantado y bajo qué paradigma epistémico los docentes definirán sus propósitos de trabajo. El presente artículo tiene como objetivo principal realizar una revisión teórica respecto al desarrollo motor y funcional de las personas con discapacidad y cómo la Educación Física puede y debe aportar a ello desde un genuino enfoque de derechos e inclusión. Se cierra el análisis problematizando la discrepancia entre una inclusión declarativa sustentada en políticas y normativas, y la necesidad de una inclusión efectiva, orientada a la adquisición de habilidades para la vida. A continuación, el artículo se organiza en la fundamentación teórica de la problemática, el desarrollo de la reorientación funcional y una discusión crítica de sus implicancias.

2. Marco teórico y fundamentación

El desarrollo de la Educación Física para personas con discapacidad en Chile ha estado históricamente supeditado a las propuestas curriculares nacionales. En el ámbito de la educación especial, el sistema ha transitado desde un currículum regido por el Decreto 87 hacia la implementación progresiva de las actuales Bases Curriculares de Educación Física y Salud (Ministerio de Educación de Chile, 2012). Este proceso modernizador se enmarca bajo los lineamientos del Decreto 83, normativa que promueve la diversificación de la enseñanza dentro de un currículum común para todos los estudiantes.

2.1. El dilema de la estandarización curricular

Al revisar críticamente ambas propuestas, es posible identificar una innegable continuidad metodológica. Si bien las Bases Curriculares muestran un mayor énfasis discursivo en la interacción social y los estilos de vida saludable, mantienen intacta una estructura de aprendizaje fuertemente centrada en la progresión de las habilidades motrices y el desarrollo técnico del movimiento (Benavides, 2024). Esta visión asume un cuerpo estandarizado que debe cumplir con una trayectoria homogénea, lo cual entra en directa discordancia con las necesidades de autonomía y participación inclusiva.

Diversos autores han demostrado que la población con discapacidad, producto de trayectorias de estimulación dispares, puede presentar un menor desarrollo en aspectos como la coordinación, el control corporal y la participación en actividades físicas complejas (Goodway et al., 2019; Sherrill, 2004). Sin embargo, estas diferencias no deben ser comprendidas únicamente desde una perspectiva del déficit individual, sino que deben analizarse en relación con la falta de oportunidades de estimulación y participación equitativa (Rimmer & Rowland, 2008).

La limitada cantidad de horas destinadas a la asignatura, las barreras contextuales y la escasa formación docente en inclusión

inciden directamente en dichas trayectorias (Block, 2016; Hutzler, 2007). Por ello, las adecuaciones curriculares tradicionales resultan a menudo insuficientes o tan extensas que desdibujan el sentido formativo original de los planes de estudio.

3. Desarrollo de la propuesta: Reorientación Funcional de la Educación Física

Ante el escenario descrito y sin desconocer la obligatoriedad de los lineamientos ministeriales, surge la necesidad de precisar qué aspectos concretos deben ser priorizados en la enseñanza. Dado que el alcance de un alto rendimiento deportivo tradicional o destrezas técnicas complejas no siempre es factible, resulta imperativo enfocar la asignatura hacia aprendizajes que generen un impacto directo y permanente en la vida cotidiana de los estudiantes.

Se propone una matriz de trabajo pedagógico estructurada en cuatro componentes prioritarios, orientada a desplazar el foco desde el rendimiento técnico hacia la funcionalidad y la inclusión plena.

3.1. Habilidades y Autonomía

El primer componente exige que la enseñanza de habilidades motrices básicas sustituya a la ejecución técnica deportiva. El segundo componente se enfoca en el fortalecimiento de la independencia.

Tabla 1. Componentes de Funcionalidad Física e Independencia

Componente	Foco de la Enseñanza	Impacto en la Inclusión
Habilidades Motrices Funcionales	Equilibrio, coordinación, orientación espacial y desplazamientos por sobre el gesto deportivo (Goodway et al., 2019).	Permite al estudiante desenvolverse con mayor seguridad y autonomía en distintos entornos comunitarios.
Autonomía e Independencia	Resolución de problemas motores, toma de decisiones simples y manipulación (Block, 2016).	Capacidad para participar activamente en situaciones de la vida diaria y rutinas de movimiento.

Nota. Elaboración propia.

3.2. Procesamiento y Desarrollo Socioemocional

Es fundamental abordar la comprensión y seguimiento de instrucciones, así como la regulación de la conducta en contextos grupales.

Tabla 2. Componentes Cognitivos y Socioemocionales

Componente	Estrategias Metodológicas
Comprensión de Instrucciones	Uso de apoyos visuales, modelamiento, repetición de consignas y estructuración de tareas (Lieberman & Houston-Wilson, 2018).

Habilidades Socioemocionales

Promoción del respeto por normas, espera de turnos, trabajo colaborativo y regulación conductual colectiva (Hutzler, 2007).

Nota. Elaboración propia.

3.3. Fomento del Disfrute

Finalmente, la adherencia a estilos de vida activos está fuertemente influenciada por las oportunidades de participación significativas durante la etapa escolar (Rimmer & Rowland, 2008). Valorar el esfuerzo personal y el disfrute por encima de la medición estandarizada del rendimiento es una condición innegociable.

4. Discusión

La propuesta de reorientar el modelo curricular hacia habilidades funcionales ofrece una respuesta a la brecha existente entre la inclusión declarativa y la práctica docente. A diferencia de los enfoques estandarizados, este marco asume que la diversidad es el eje articulador de la pedagogía y no una adaptación secundaria. En este sentido, cuestionar el qué enseñar, el para qué y el para quién de la educación física se convierte en una necesidad ineludible.

No obstante, en estricto rigor académico, es fundamental reconocer los límites de esta reflexión teórica. La propuesta se cimienta en el análisis crítico de literatura internacional (Block, 2016; Lieberman & Houston-Wilson, 2018) y en la sistematización de la experiencia pedagógica, pero no ha sido validada mediante estudios empíricos controlados que midan cuantitativamente su impacto directo en la reducción del sedentarismo o el incremento de la autoeficacia en la población escolar chilena. Futuras líneas de investigación deben enfocarse en evaluar la aplicación de estos ejes funcionales en las aulas locales mediante metodologías mixtas. Asimismo, se debe reconocer que el esfuerzo pedagógico del profesorado no será suficiente si no va acompañado de mejoras en las barreras estructurales e institucionales del sistema educativo.

5. Conclusiones

El análisis evidencia que sostener un enfoque curricular lineal, enfocado en las destrezas deportivas estandarizadas, resulta poco realista y excluyente para los estudiantes con discapacidad. Este paradigma desconoce las diversas trayectorias del desarrollo y coarta las posibilidades reales de participación del alumnado.

El desafío contemporáneo de la enseñanza de la Educación Física no radica en abandonar los propósitos curriculares, sino en resignificarlos radicalmente. Se debe transitar hacia un modelo funcional, situado y contextualizado que asuma la autonomía, la comprensión del entorno y el bienestar socioemocional como los mayores logros. En definitiva, comprender el movimiento más allá de su dimensión técnica para posicionarlo como una herramienta de justicia educativa, es el único camino para garantizar que la inclusión social y la calidad de vida de las personas con discapacidad dejen de ser un discurso normativo y se conviertan en una realidad efectiva.

Referencia

Benavides, M. (2024). Educación Especial y Actividad Física Adaptada. Revista Especializada Afams. Manual de Formación en Actividad Física Adaptada para la Discapacidad Intelectual. Primera Edición. <https://www.afams.net/l/manual-de-actividad-fisica-adaptada-en-personas-con-discapacidad-intelectual/>

Block, M. (2016). A teacher's guide to adapted physical education: Including students with disabilities in sports and recreation (4th ed.). Paul H. Brookes Publishing.

- Goodway, J., Ozmun, J., & Gallahue, D. (2019). Understanding motor development: Infants, children, adolescents, adults (8th ed.). Jones & Bartlett Learning.
- Hutzler, Y. (2007). A systematic review of the effects of physical activity on individuals with disabilities. *Clinical Journal of Sport Medicine*, 17(2), 136–145. <https://doi.org/10.1097/JSM.0b013e31802f3e9d>
- Lieberman, L., & Houston-Wilson, C. (2018). Strategies for inclusion: Physical education for everyone (3rd ed.). Human Kinetics.
- Ministerio de Educación de Chile. (2012). Bases Curriculares de Educación Física y Salud. Gobierno de Chile. <https://www.curriculumnacional.cl>
- Rimmer, J., & Rowland, J. (2008). Physical activity for youth with disabilities: A critical need in an underserved population. *Developmental Neurorehabilitation*, 11(2), 141–148. <https://doi.org/10.1080/17518420701688649>
- Sherrill, C. (2004). Adapted physical activity, recreation and sport: Crossdisciplinary and lifespan (6th ed.). McGraw-Hill.

Declaración de transparencia editorial. Todo artículo publicado por un director o miembro de AFAMS, en cualquiera de sus áreas, es evaluado por revisores externos independientes, sin participación del autor en su propio proceso de revisión, resguardando así la objetividad e integridad científica exigida por la política editorial de la Revista Especializada AFAMS.

Nota sobre fuentes y licencia. Los artículos de la Revista Especializada AFAMS citados en este trabajo están publicados por la revista bajo licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), que permite su consulta, distribución, adaptación y cita, incluso con fines comerciales, siempre que se otorgue la debida atribución.

This work is licensed under CC BY 4.0. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Directora y Jefa del Consejo de Revisores: Manuela Benavides T.

Revista Especializada AFAMS. ISSN 2810-7950 |

